

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Universidad Westhill
Código asignado a la institución:	UWH

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
Reporte de autoevaluación	Sí	El reporte de extensión de 127 páginas, presenta una autoevaluación institucional estructurada conforme a los cinco ámbitos del SEAES, con un planteamiento que articula el marco normativo, el Plan Rector de Desarrollo Institucional y la misión de la institución para documentar el funcionamiento y resultados institucionales. En el reporte se identifica la estructura y oferta educativa de los 17 programas de licenciatura, siete de especialidad y ocho maestrías. También se presentan de forma general cuatro proyectos institucionales y 13 metas de mejora. Se identifican procesos de evaluación y de la mejora continua vinculados al Programa de Evaluación Institucional, particularmente a través de proyectos institucionales orientados a evaluación académica, administrativa, vinculación/extensión y portafolio de instrumentos.
Anexo 1: indicadores institucionales.	Sí	Se visualizan los indicadores institucionales, que dan guía y fundamento al Plan Rector institucional. Asimismo, se explicita el esfuerzo por vincular los procesos y metas con los criterios transversales del SEAES.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	En el documento en Excel se identifican los 20 indicadores del SEAES.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	Sí	Entre los anexos que presenta la institución está la Encuesta Maestra y la Docente, como buenas prácticas. Los documentos tienen información sobre los procedimientos

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
		institucionales. Sin embargo, en estas buenas prácticas no se identifican las características que enuncia el SEAES.
Otros anexos (opcionales).	No	

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p>	<p>En el reporte se identifican estructuras, estrategias y mecanismos en los cinco ámbitos, con una base documental institucional.</p> <p>En la profesionalización de la docencia es clara la organización con los reglamentos institucionales, las categorías, grados académicos, forma de evaluar, y desarrollo académico. En la formación profesional de los estudiantes, reportan que cuentan con apoyo académico, tutorías, asesorías, apoyo psicológico, intercambio académico, prácticas profesionales y actividades extracurriculares. En cuanto a los programas de licenciatura se menciona cómo se fundamentan en la filosofía, misión, modelo educativo y plan rector de desarrollo institucional. Además, se fundamentan para el proceso de enseñanza aprendizaje en el perfil de ingreso y el perfil genérico de egreso. También como parte indispensable están presentes la formación de ciudadanos con perspectiva nacional y global, con ética, valores humanos y responsabilidad social.</p> <p>Los programas de investigación y posgrado cuentan con comités que regulan la investigación. Realizan investigación educativa y la institucional. En los programas educativos cuentan con productos de investigación como tesis y de la difusión del conocimiento. Se señalan indicadores para mejorar la calidad académica de los programas de posgrado e investigación, como un plan en desarrollo.</p> <p>La institución identifica la Encuesta Maestra como el mecanismo de evaluación integral que valora la calidad de los servicios y el desempeño de las áreas administrativas y académicas.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>Se propone analizar el impacto de los resultados de las investigaciones. También alinear la descripción de los mecanismos con los Criterios Transversales de Inclusión, Excelencia e Interculturalidad.</p> <p>En la profesionalización docente, se recomienda actualizar y realizar un plan de avance en grados académicos de los profesores, contratación de nuevos PTC e invitar como profesores invitados a investigadores.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del funcionamiento de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Sistematicidad.</i> ● <i>Carácter participativo.</i> ● <i>Integralidad.</i> 	<p>El reporte presenta un análisis descriptivo-funcional, se observan áreas de oportunidad.</p> <p>En la sistematicidad, la institución demuestra que los procesos no son aislados; el uso de la plataforma OneDrive para el Portafolio Docente y la aplicación anual de la Encuesta Maestra prueban una periodicidad, continuidad y orden institucional.</p> <p>En el carácter participativo, se incluye la voz de estudiantes y docentes a través de encuestas, pero se observa que el análisis podría profundizar en cómo estos actores participan en el diseño de las soluciones o en la toma de decisiones colegiadas.</p> <p>En la integralidad, por un lado, se observa trabajo colaborativo entre diferentes áreas permitiendo al estudiante desde su ingreso hasta su inserción profesional. Por otro lado, se nota una separación por ámbitos. Se recomienda articular con claridad cómo un hallazgo en la profesionalización docente impacta directamente en el rediseño curricular de las licenciaturas.</p> <p>En cuanto al énfasis formativo y diagnóstico, el uso de la Tabla de Reflexión Institucional en el Portafolio Docente es un ejercicio crítico profundo. Permite que el docente diagnostique su propia práctica para mejorar, más allá de una calificación administrativa, aunque tiende a ser muy subjetivo.</p> <p>Se recomienda que los resultados obtenidos en la encuesta sean difundidos y consideren a todos los participantes para establecer estrategias para responder a las</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<p>necesidades y la mejora continua. Además de clarificar sobre el énfasis formativo y diagnóstico.</p> <p>Se sugiere también crear Círculos de Diálogo Interdisciplinarios donde estudiantes y docentes analicen juntos los resultados de la Encuesta Maestra. Se sugiere documentar estos diálogos como evidencia de una comunidad que reflexiona colectivamente sobre su entorno;</p> <p>Se recomienda implementar un Sistema que conecte los cinco ámbitos y permita alertar de forma preventiva una desviación; por ejemplo, si la Encuesta Maestra detecta baja satisfacción en laboratorios (Ámbito V), el sistema debe disparar automáticamente una revisión en los planes de estudio que requieren dichas prácticas (Ámbito III).</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>3. Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes,</i> 	<p>El reporte presenta una estructura sólida fundamentada en su Plan Rector de Desarrollo Institucional (PRDI) 2020-2025, pero muestra variaciones en la profundidad de su análisis. Sin embargo, brinda información valiosa y ayuda a entender y conocer a la institución de forma general.</p> <p>En el contexto local, estatal, regional y nacional, el reporte menciona la filosofía institucional y su orientación estratégica hacia la excelencia, pero podría hacer una conexión más explícita con las necesidades específicas del contexto, cómo las demandas del mercado laboral actual o las problemáticas sociales del entorno inmediato.</p> <p>La Misión Institucional es clara y todo lo que realizan es para cumplir con la parte institucional y con el plan rector. Los resultados están alineados a la misión de formar habilidades críticas y metodológicas. El uso de los Lineamientos de Evaluación Docente 2025 y el Estatuto General otorgan un marco legal coherente a la mejora continua.</p> <p>Las Condiciones de Operación, demuestran una operación sistemática mediante la Dirección de Planeación; sin embargo, el seguimiento y acompañamiento se percibe más administrativo que pedagógico; el reporte registra la entrega de portafolios, pero</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>podría profundizar más en cómo el acompañamiento humano resolvió deficiencias específicas en el aula.</p> <p>Los logros, resultados e impactos: Los logros se presentan de forma cuantitativa. Se invita a reflexionar sobre el impacto cualitativo, ¿cómo estos servicios transforman realmente el proceso de enseñanza aprendizaje?.</p> <p>Se recomienda establecer metas de mejora concretas que aseguren la transversalidad de estos criterios en el currículo, de la misma manera, para fortalecer el Carácter Participativo, se sugiere que las metas incluyan espacios donde estudiantes y empleadores participen en el rediseño de los procesos de evaluación.</p> <p>Finalmente, se recomienda que las metas de investigación dejen de ser métricas de producción de artículos científicos o tesis publicadas y se enfoquen en la resolución de problemas locales.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p>	<p>La autoevaluación es un esfuerzo colectivo y con la intención de dar a conocer a la institución. La información en los temas presentados tiene elementos que permiten observar el funcionamiento de la institución. Algunos de sus mecanismos están sistematizados.</p> <p>Los resultados de los indicadores institucionales pueden contribuir a las mejoras en todos los ámbitos institucionales. El análisis es equilibrado y aporta datos cuantitativos</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<ul style="list-style-type: none"> ● <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> ● <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> ● <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i> <p><i>Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	<p>sólidos y cualitativos. La claridad se apoya en el uso de instrumentos institucionales bien definidos.</p> <p>Con relación a los indicadores del SEAES, el reporte fue estructurado en los ámbitos del SEAES y en algunos se mencionan los indicadores. Se recomienda profundizar el análisis contrastando los indicadores institucionales con los del SEAES. Considerar este análisis y conclusiones puede contribuir al plan de la mejora continua integral. La institución tiene grandes fortalezas y áreas de oportunidad</p> <p>La institución incorpora sus propios indicadores, utiliza métricas derivadas de su Manual de Indicadores Institucionales 2021, tales como el nivel de satisfacción del servicio de la biblioteca con un 63%, hasta el poco uso de la Cámara de Gesell con un 35%, por mencionar solo algunos.</p> <p>Aunque el reporte está estructurado en los cinco ámbitos del SEAES, los indicadores presentados son mayoritariamente de diseño propio. Existe una alineación temática, pero se sugiere una adopción explícita de la ficha técnica de los indicadores básicos del Marco General.</p> <p>Identifica prácticas valiosas como el Portafolio Docente. Sin embargo, el análisis de replicabilidad y estabilidad podría transicionar hacia una evaluación más profunda de dichos atributos.</p> <p>La institución usa los indicadores para describir el estado actual. Sin embargo, se recomienda fortalecer la argumentación del por qué estos datos obligan a una reingeniería de procesos o cómo la buena práctica del Portafolio está resolviendo las brechas detectadas en la Encuesta Maestra.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>Para mejorar claridad, congruencia y pertinencia, se sugiere explorar una Matriz de Congruencia que vincule cada indicador propio con un indicador básico del SEAES. Para mejorar la documentación de buenas prácticas, se recomienda documentar la estabilidad, es decir, los años de operación y presupuesto asignado y la replicabilidad mediante un manual de procedimientos que permita su uso en diferentes facultades y finalmente que exista la evidencia directa del impacto en la eficiencia terminal o el bienestar estudiantil.</p> <p>Para enriquecer el trabajo realizado por la institución que radica en realizar una conexión entre todos los componentes, se sugiere usar esa gran base de datos para construir una narrativa de transformación institucional argumentada.</p> <p>Se sugiere que los datos obtenidos sean analizados de manera periódica y sistematizada estableciendo acciones de mejora continua que sean evaluadas en un segundo momento para identificar si las acciones realizadas tuvieron efectos de mejora.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que</i></p>	<p>El trabajo realizado es valioso y demuestra un gran esfuerzo por parte de la institución en su transición a la resignificación de la evaluación.</p> <p>En la articulación se sugiere que los resultados de la autoevaluación y las aportaciones de los que integran la institución se unan al análisis.</p> <p>En la integralidad de la evaluación se recomienda considerar las evaluaciones e incluir a los actores externos, que contribuirá a enriquecer el contexto local, la oferta educativa y reestructuración de los planes de estudio existentes.</p> <p>En la transversalidad se recomienda un análisis que visibilice más dicha característica y no solo se tome en cuenta como parte de algunos procedimientos.</p> <p>Se recomienda que los criterios como Igualdad de Género, Interculturalidad e Inclusión sean incluidos en las labores cotidianas académicas, administrativas e</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<i>transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i>	<p>institucionales y que se reflexione sobre cómo se promueve la inclusión en el aula, convirtiendo estos valores en prácticas evaluables.</p> <p>Se recomienda alinear las metas institucionales con los objetivos estratégicos nacionales y fortalecer el ámbito cuatro: que la producción científica de la institución se oriente a la incidencia social y la soberanía tecnológica.</p>

Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	En este reporte grupal no se hizo uso de la inteligencia artificial.
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	N/A
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	N/A